

Auteur, date

FICHE D'ANALYSE D'UN TEXTE PHILOSOPHIQUE

Groupe n°...

Œuvre

Platon (428 / 427 av. J.-C. -

348 / 347 av. J.-C. à

Athènes)

(ÊTRE LIBRE , EST-CE FAIRE TOUT CE QUI
NOUS PLAÎT ?)Prénom : *Sirine , Célia ,
Aurore, Maxime.*

<p>Quel est le THÈME du texte (relation entre deux idées ou NOTIONS du programme concernées)</p>	<p>Ce texte, de <i>Calliclès</i> , aborde le thème de <i>l'homme heureux (libre) c'est à dire le tyran (celui qui est capable d'assouvir toutes ses envies) et du "vulgaire" (le commun) c'est-à-dire l'homme incapable d'assouvir ses envies (l'homme esclave incapable de faire ce qu'il veut, l'homme pas heureux)</i></p>	
<p>Quelle est la THÈSE du texte (l'affirmation portant sur la relation entre les 2 idées du THÈME).</p>	<p>Il soutient la thèse selon laquelle l'homme ne peut pas être libre et heureux s' il ne s'efforce pas en persévérant dans son être par l'intelligence et le courage pour satisfaire ses désirs.</p>	
<p>Quel est le PROBLÈME qu'aborde le texte</p>	<p>L'auteur s'interroge sur la façon dont les hommes assouviennent leurs désirs afin de se donner satisfaction, et sur la légitimité des condamnations morales de ces désirs Il se demande au contraire si cette capacité est à la portée du commun ou si la vertu ne consiste pas dans la capacité à faire tout ce qui nous plaît sans tenir compte des condamnations de la foule.</p>	
<p>Quelle est la QUESTION à laquelle la THÈSE du texte répond ?</p>	<p>« Être libre, est-ce faire tout ce qu'il nous plaît? »</p>	
<p>L'OPPOSITION CONCEPTUELLE essentielle</p>	<p><i>Les mots du texte qui vont ensemble et que l'auteur critique</i> -impuissance -tempérance -justice - idée -conventions</p>	<p><i>Les mots du texte qui vont ensemble et que l'auteur valorise</i> -nature -passions -courage - intelligence - force</p>
<p>Les ÉTAPES du raisonnement qui établissent la THÈSE.</p>	<p>1/ Dans un premier temps, <i>Calliclès affirme que seuls les "élites" peuvent avoir l'intelligence (par la raison) et la capacité (par le courage) d'assouvir leur besoins, c'est à dire de faire face aux limites des lois humaines afin de "laisser prendre à ses passions tout l'accroissement possible". Car avec cette "force" , les désirs deviennent réalité, et mènent à la liberté.</i> <i>C'est pourquoi, pour vivre à la portée du besoin, il faut</i></p>	

	<p><i>laisser aller ses propres passions, si grandes soient-elles, et ne pas les réprimer , car un homme ne peut pas être heureux s’il se réprime car il serait esclave de lui même (ici un homme qui ne satisfait pas ses besoins , se restreint , et n’est donc pas libre et sans liberté il n’est pas heureux)</i></p> <p><i>2/ Ensuite, Calliclès précise que ce comportement qu’il vante n’est pas valable pour tous les hommes, mais seulement pour des “âmes d’élite”, c’est-à-dire que cela n’est pas à la portée du commun. un homme qui ne satisfait pas ses besoins , se restreindrait lui-même et serait esclave de sa propre restriction , c’est-à- dire qu’il se prive lui-même de sa liberté . les hommes de nos jours seraient tous enfermés dans leur propres restrictions et réprimés de leur propre liberté car ils ne se donneraient pas tous les moyens de satisfaire de leur besoins et d’arriver à leur fin , seuls certains réussissent à mener ce combat intérieur et à se donner les moyens de les satisfaire ce qui les différencie de la plupart des hommes et les rend libre et supérieur.</i></p> <p><i>3/ Enfin, Calliclès affirme qu’il y a des exceptions comme par exemple les “fils de roi” qui naissent sans difficultés, c’est -à -dire qu’ils possèdent déjà certains “droits” sans pour autant avoir eu la capacité à les obtenir , tout ça par leur "statut royale". La nécessité d’assouvir leurs besoins n’existe plus car la nature aurait fait d’eux des êtres capables de “ conquérir un commandement, une tyrannie, une souveraineté..”.</i></p> <p><i>C’est pourquoi, Calliclès annonce le fait que les rois ont une capacité "innée" de satisfaire leurs besoins et donc d’être heureux et libres . Selon lui il serait honteux pour eux de se restreindre eux même de leurs passions alors qu’ils pourraient les assouvir et donc de se réprimer de leur liberté(d’où le terme “tempérance”) , selon lui le roi est maître de ses désirs , un acte de tempérance serait donc comme se proclamer “esclave” de ces droits.</i></p>
<p>Un EXEMPLE qui montre la pertinence de la thèse.</p>	<p><i>Victor dans l’enfant sauvage de Truffaut, était un être libre avant d’être capturé et forcé à se plier au mode de vie de l’Homme. Par conséquent il était libre parce qu’il faisait ce qu’il lui plaisait.</i></p>
<p>Les RÉFÉRENCES mobilisables</p>	<p><u>L’enfant sauvage</u> ,Truffaut</p>

(personnages, œuvres d'art, films, séries, livres, BD, ...)	<u>Le maître et l'Esclave, Kojève</u>
Les REPÈRES du programme engagés	<i>moyen / fin , intérieur / extérieur , en acte / en puissance apparence / réalité , particulier / singulier , idéal / réel , obligation / contrainte , identité / égalité / différence</i>